RIZAP GOLF（ライザップゴルフ）利用者アンケートデータ

本資料では、RIZAP GOLF（ライザップゴルフ）の利用者・元利用者を対象に実施したアンケートについて、回答項目を掲載しています。自由記述については、個人情報保護の観点から管理用項目（クラウドワークスのユーザー名）を除外し、回答内容を原文のまま掲載しています。

調査期間	2026年9月18日〜2026年9月20日
対象者	RIZAP GOLF（ライザップゴルフ）を現在利用している方、または過去に利用していた方
掲載件数	23件（管理用項目を除いたQ項目のみ掲載）
有効回答数	20件（記事内の集計で使用した回答数）
除外件数	3件（回答内容の矛盾・無効記述）
調査方法	クラウドワークスで独自アンケート実施（Googleフォーム）
掲載対象の列	利用状況、Q1〜Q23（受講コース、店舗エリア、ゴルフ歴、受講の目的、年代、性別、受講前後の平均スコア、スコア以外の変化、総合満足度、項目別満足度、総額の受け止め、見合った点、勧誘、全額返金保証、受講前の不安、途中でやめた理由、良かった点、気になった点、カウンセリングの印象、アドバイス、掲載可否）

※本調査は「シュミレーションゴルフの教科書」が独自に実施したものです。RIZAP GOLF（ライザップゴルフ）および運営会社とは関係がありません。
※自由記述は誤字脱字や表記ゆれを含めて原文のまま掲載しています。編集部が回答を創作・加筆することはありません。

利用状況・Q1〜Q6：回答者属性・受講状況

No.	利用状況	Q1. 受講したコース	Q2. 受講した店舗のエリア	Q3. 受講開始時のゴルフ歴	Q4. 受講の目的	Q5. 年代	Q6. 性別
1	受講を修了した	それ以外のコース	福岡	1年未満	基礎から習い直したい	30代	男性
2	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	千葉	ほぼ未経験（打ちっぱなしに数回行った程度）	基礎から習い直したい, 短期間で結果を出したい	30代	男性
3	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	1〜3年	スコアを上げたい, 基礎から習い直したい	40代	男性
4	途中でやめた	覚えていない	東京	ほぼ未経験（打ちっぱなしに数回行った程度）	スコアを上げたい, 接待・付き合いのため	30代	女性
5	無料カウンセリングだけ受けた（入会していない）	—	—	—	—	—	—
6	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	名古屋	ほぼ未経験（打ちっぱなしに数回行った程度）	基礎から習い直したい, 短期間で結果を出したい	40代	女性
7	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	1年未満	スコアを上げたい, 短期間で結果を出したい	30代	男性
8	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	3〜10年	短期間で結果を出したい	50代	女性
9	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	1〜3年	スコアを上げたい	40代	男性
10	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	1年未満	スコアを上げたい, 基礎から習い直したい, 短期間で結果を出したい	30代	女性
11	途中でやめた	それ以外のコース	千葉	1〜3年	接待・付き合いのため	30代	女性
12	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	神戸	まったくの未経験（クラブを握ったことがない）	短期間で結果を出したい, 接待・付き合いのため	20代	女性
13	無料カウンセリングだけ受けた（入会していない）	—	—	—	—	—	—
14	現在受講している	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	1年未満	スコアを上げたい	20代	男性

利用状況・Q1〜Q6：回答者属性・受講状況

No.	利用状況	Q1. 受講したコース	Q2. 受講した店舗のエリア	Q3. 受講開始時のゴルフ歴	Q4. 受講の目的	Q5. 年代	Q6. 性別
15	現在受講している	BASIC（月8回・2ヶ月）	千葉	ほぼ未経験（打ちっぱなしに数回行った程度）	スコアを上げたい, 基礎から習い直したい	50代	男性
16	途中でやめた	それ以外のコース	東京	まったくの未経験（クラブを握ったことがない）	スコアを上げたい	30代	男性
17	受講を修了した	それ以外のコース	福岡	1〜3年	接待・付き合いのため	30代	女性
18	現在受講している	それ以外のコース	福岡	1年未満	基礎から習い直したい, 接待・付き合いのため	20代	男性
19	受講を修了した	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	1〜3年	スコアを上げたい, 基礎から習い直したい, 短期間で結果を出したい, 独学に限界を感じた	30代	女性
20	途中でやめた	それ以外のコース	福岡	1年未満	スコアを上げたい	30代	男性
21	途中でやめた	延長して継続した	名古屋	1〜3年	独学に限界を感じた	40代	女性
22	現在受講している	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	まったくの未経験（クラブを握ったことがない）	スコアを上げたい	20代	女性
23	現在受講している	BASIC（月8回・2ヶ月）	東京	1年未満	スコアを上げたい	50代	男性

Q7〜Q10：受講前後のスコア・スコア以外の変化

No.	Q7. スコアを比較できるか	Q8. 受講前の平均スコア	Q9. 受講後の平均スコア	Q10. スコア以外で変わったこと
1	できる（受講前後どちらもラウンドした）	105	95	飛距離
2	できない（受講前にラウンド経験がない、または受講後にまだ行っていない）	—	—	スイングの形, ミスの減少, 自信がついた, 練習の仕方が分かった
3	できる（受講前後どちらもラウンドした）	120	95	スイングの形, 自信がついた
4	できない（受講前にラウンド経験がない、または受講後にまだ行っていない）	—	—	自信がついた
5	—	—	—	—
6	できる（受講前後どちらもラウンドした）	115	100	スイングの形, ミスの減少, 自信がついた
7	できる（受講前後どちらもラウンドした）	115	94	スイングの形, ミスの減少, 練習の仕方が分かった
8	できる（受講前後どちらもラウンドした）	100	98	練習の仕方が分かった
9	できる（受講前後どちらもラウンドした）	100	95	スイングの形, 飛距離, ミスの減少, 自信がついた
10	できる（受講前後どちらもラウンドした）	115	95	スイングの形, 飛距離, ミスの減少, 練習の仕方が分かった
11	できる（受講前後どちらもラウンドした）	110	88	練習の仕方が分かった
12	できない（受講前にラウンド経験がない、または受講後にまだ行っていない）	—	—	練習の仕方が分かった
13	—	—	—	—
14	できる（受講前後どちらもラウンドした）	90	80	スイングの形
15	できない（受講前にラウンド経験がない、または受講後にまだ行っていない）	—	—	自信がついた, 練習の仕方が分かった
16	できる（受講前後どちらもラウンドした）	120	117	スイングの形
17	できる（受講前後どちらもラウンドした）	103	95	練習の仕方が分かった

Q7〜Q10：受講前後のスコア・スコア以外の変化

No.	Q7. スコアを比較できるか	Q8. 受講前の平均スコア	Q9. 受講後の平均スコア	Q10. スコア以外で変わったこと
18	できる（受講前後どちらもラウンドした）	110	97	スイングの形, 練習の仕方が分かった
19	できる（受講前後どちらもラウンドした）	110	95	スイングの形, 飛距離, ミスの減少
20	できない（受講前にラウンド経験がない、または受講後にまだ行っていない）	—	—	スイングの形
21	できる（受講前後どちらもラウンドした）	135	75	その他
22	できる（受講前後どちらもラウンドした）	110	68	スイングの形
23	できる（受講前後どちらもラウンドした）	120	100	スイングの形

Q11〜Q12：総合満足度・項目別満足度

No.	Q11. 総合満足度	Q12-1. トレーナーの指導の質	Q12-2. 同じトレーナーが担当し続けること	Q12-3. 練習メニューの内容	Q12-4. 店舗の設備	Q12-5. 料金への納得感	Q12-6. 受講後のフォロー
1	どちらでもない	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない
2	やや満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	やや満足	やや満足
3	やや満足	やや満足	非常に満足	やや満足	非常に満足	やや満足	非常に満足
4	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	やや満足	やや満足	どちらでもない	どちらでもない
5	—	—	—	—	—	—	—
6	やや満足	やや満足	非常に満足	非常に満足	やや満足	やや満足	やや満足
7	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	やや満足	やや満足	やや満足
8	やや満足	やや満足	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない
9	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足
10	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	やや満足	やや満足	やや満足
11	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない
12	どちらでもない	やや満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	どちらでもない	やや満足
13	—	—	—	—	—	—	—
14	非常に満足	非常に満足	非常に満足	やや満足	やや満足	非常に満足	非常に満足
15	やや満足	やや満足	やや満足	非常に満足	やや満足	非常に満足	やや満足
16	どちらでもない	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	やや満足	どちらでもない	やや不満
17	どちらでもない	やや満足	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	やや満足	やや不満
18	やや満足	非常に満足	やや満足	非常に満足	やや満足	やや満足	やや満足
19	やや満足	やや満足	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	やや不満
20	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	やや満足	どちらでもない	どちらでもない	やや満足

Q11〜Q12：総合満足度・項目別満足度

No.	Q11. 総合満足度	Q12-1. トレーナーの指導の質	Q12-2. 同じトレーナーが担当し続けること	Q12-3. 練習メニューの内容	Q12-4. 店舗の設備	Q12-5. 料金への納得感	Q12-6. 受講後のフォロー
21	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足	非常に満足
22	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	やや満足	やや満足	どちらでもない	どちらでもない
23	非常に満足	やや満足	やや満足	やや満足	どちらでもない	やや満足	やや満足

Q13〜Q18：総額の受け止め・勧誘・返金保証・受講前の不安・途中退会

No.	Q13. 総額（約43万円）への受け止め	Q14. 43万円に見合ったと感じた点	Q15. 無料カウンセリングの勧誘	Q16. 全額返金保証について	Q17. 受講前に不安だったこと	Q18. 途中でやめた理由
1	どちらともいえない	自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと	説明中心で気にならなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	本当に上達するか	トレーナーと合わなかった
2	ある程度の価値はあった	トレーナーの指導, 専用の練習場が使えること, 自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと, 短期間で結果が出たこと	説明中心で気にならなかった	安心材料になった	本当に上達するか	—
3	ある程度の価値はあった	専用の練習場が使えること, 短期間で結果が出たこと	説明中心で気にならなかった	申し込む前から知っていた	本当に上達するか, トレーナーとの相性	—
4	あまり価値を感じなかった	専用の練習場が使えること, 自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと	覚えていない	安心材料になった	料金が高いこと, 本当に上達するか	料金が負担, 時間が取れなかった
5	—	—	説明中心で気にならなかった	—	—	—
6	ある程度の価値はあった	トレーナーの指導, 自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと	勧誘はほとんどなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	本当に上達するか, トレーナーとの相性	—
7	払った価値が十分にあった	トレーナーの指導, 自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと, 短期間で結果が出たこと	説明中心で気にならなかった	申し込む前から知っていた, 安心材料になった	料金が高いこと, 本当に上達するか	—
8	どちらともいえない	トレーナーの指導	説明中心で気にならなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	特になかった	—
9	払った価値が十分にあった	トレーナーの指導, 自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと, 短期間で結果が出たこと	勧誘はほとんどなかった	申し込む前から知っていた	本当に上達するか	—
10	払った価値が十分にあった	トレーナーの指導, 自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと, 短期間で結果が出たこと	説明中心で気にならなかった	申し込む前から知っていた, 安心材料になった	料金が高いこと, 本当に上達するか, トレーナーとの相性	—

Q13〜Q18：総額の受け止め・勧誘・返金保証・受講前の不安・途中退会

No.	Q13. 総額（約43万円）への受け止め	Q14. 43万円に見合ったと感じた点	Q15. 無料カウンセリングの勧誘	Q16. 全額返金保証について	Q17. 受講前に不安だったこと	Q18. 途中でやめた理由
11	あまり価値を感じなかった	見合ったと感じた点はない	覚えていない	実際に返金を利用した	料金が高いこと, 本当に上達するか, 2ヶ月で終わるか	料金が負担
12	どちらともいえない	自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと	説明中心で気にならなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	トレーナーとの相性	引っ越し・転勤
13	—	—	説明中心で気にならなかった	—	—	—
14	払った価値が十分にあった	トレーナーの指導	勧誘はほとんどなかった	申し込む前から知っていた	料金が高いこと	効果を感じなかった
15	ある程度の価値はあった	トレーナーの指導	説明中心で気にならなかった	安心材料になった	料金が高いこと	—
16	あまり価値を感じなかった	見合ったと感じた点はない	説明中心で気にならなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	料金が高いこと	料金が負担
17	どちらともいえない	自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと	説明中心で気にならなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	トレーナーとの相性	トレーナーと合わなかった
18	ある程度の価値はあった	トレーナーの指導, 自分に合った練習メニューを組んでもらえたこと, 受講後のフォロー	説明中心で気にならなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	本当に上達するか, トレーナーとの相性	効果を感じなかった, 時間が取れなかった, 引っ越し・転勤
19	ある程度の価値はあった	短期間で結果が出たこと	説明中心で気にならなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	料金が高いこと, 本当に上達するか, 2ヶ月で終わるか, トレーナーとの相性	—
20	ある程度の価値はあった	トレーナーの指導	説明中心で気にならなかった	申し込む前から知っていた	本当に上達するか	料金が負担
21	あまり価値を感じなかった	専用の練習場が使えること	やや強いと感じた	実際に返金を利用した	トレーナーとの相性	引っ越し・転勤
22	どちらともいえない	トレーナーの指導	勧誘はほとんどなかった	安心材料になった	2ヶ月で終わるか	効果を感じなかった, トレーナーと合わなかった
23	払った価値が十分にあった	専用の練習場が使えること	勧誘はほとんどなかった	知らなかった（申し込んだあとに知った）	本当に上達するか	効果を感じなかった

Q19〜Q20：自由記述（良かった点・気になった点）

No.	Q19. 受講して良かった点	Q20. 気になった点・不満だった点
1	マンツーマンで自分の癖を細かく指摘してもらえたことで、これまで改善できなかったスイングの軌道が安定しました。特にインパクト時の体重移動を動画で確認しながら修正できたのが大きく、練習場でも再現性が高まりました。	レッスン内容自体は満足でしたが、予約の取りやすさにばらつきがあり、希望する時間帯が埋まっていることが多かったです。また、施設によって設備の新しさに差があり、打席のモニターが少し見づらい日があった点は改善してほしいと感じました。
2	完全個室で人目を気にせず集中出来て、専属トレーナーがスイングの課題を可視化して分かりやすく指導してくれたところです。	マンツーマン指導や充実した設備を考えると納得は出来るものの受講料金がやはり高額だと感じました。また、人気のある時間帯は希望通りの日時で予約が取りにくいことがあった点が少し気になりました。
3	専属トレーナーから自分のスイングの癖や改善点を具体的に教えてもらえたことです。マンツーマンなので質問もしやすく、苦手な部分を重点的に練習できました。練習方法も分かりやすく、自己流で練習していた頃よりも効率よく上達を実感できました。また、目標に合わせて練習計画を立ててもらえるため、モチベーションを維持しながら取り組めた点も良かったです。	マンツーマンで丁寧に指導してもらえる分、料金がやや高めに感じたことです。また、短期間で上達するためにはレッスン以外の自主練習も必要なので、仕事などで忙しい場合は練習時間を確保するのが少し大変でした。トレーナーとの相性によって指導の受けやすさも変わると感じたため、担当者との相性を確認できるとより安心して受講できると思います。
4	自分のスイングを客観的に見てもらえて、どこを直せばいいのかを具体的に教えてもらえた点が良かったです。仕事でたまにゴルフに連れて行かれることがあるのですが、私は全く打てなくて恥をかいていたので少しでも上達できてよかったです。	マンツーマンで丁寧に指導してもらえる一方で、料金がやや高く、長く続けるには負担が大きいと感じました。また、レッスンで教わったことを自宅や普段の練習場で継続して実践しないと、なかなか成果を維持できない点も気になりました。
5	—	—
6	良かった点としてはマンツーマンで学ぶことができるので一人ひとりに合わせて指導する形なので自己流のクセを直しやすいことや完全個室で練習しやすいことです。	気になった点としては完全個別で課題を細かく見てもらえる反面、気軽にゆるく通いたい場合には重く感じやすいことです。
7	専属トレーナーの方の緻密なスイング分析と、自分の弱点に特化した完全オーダーメイドの練習メニューのおかげで、短期間で見違えるほどスイングが安定しました。レッスン以外の自主練期間も親身にサポートしてもらえたことで、受講前のスコア115から本番で94まで大幅に縮めることができ、念願だった100切りを達成できたことが何より良かったです。	入会金を含めて約43万円という総額の費用はやはり非常に高額で、申し込む際にはかなり勇気がいりました。結果的に大満足できたので価格に見合う価値は十分にあったと感じていますが、初期投資としてのハードルがもう少し低ければさらに気軽に始めやすいのにとは感じました。また、自分の希望する時間帯によってはセッションの予約が少し取りづらい時があった点も気になりました。
8	トレーナーの指導力が高く、アドバイスがとても丁寧です。親身になり対応してくれたので、リラックスできました。	サービスもトレーナーの質も高いのですが、費用も高めです。もう少し抑えられると、より利用しやすくなると思いました。
9	トレーナーの質が高かった点が良かった事でした、自身の悪い部分を的確に指摘してくれて改善させるために丁寧にレッスンしてくれたので本	総合的に見て満足な利用感だったので気になった点や不満だった点は特にありませんでした、個人的には利用して良かったという気持ちしかあ

Q19〜Q20：自由記述（良かった点・気になった点）

No.	Q19. 受講して良かった点	Q20. 気になった点・不満だった点
	当に良かったです。	りませんでした。
10	専属トレーナーが自分のスイングのクセを徹底的に分析し、今のレベルに合わせた専用の練習メニューを組んでくれたおかげで、短期間でも確実にスコアを伸ばすことができました。レッスン以外の自主練の方法も明確になり、ゴルフへの向き合い方が大きく変わりました。	受講費用がやはり高額であるため、初期の金銭的負担がかなり大きかった点が少し気になりました。また、人気の時間帯はシミュレーター付きの練習ブースの予約が自分の希望通りに取れないことがあり、そこをもっとスムーズに予約できるよう改善してほしいと感じました。
11	毎回のレッスンで課題が明確になり、個別の練習メニューを提案してもらえたのが良かったです。自分に合ったスイングを身につけることができ、ラウンド中のミスショットが大幅に減って平均スコアが向上しました。	マンツーマンの手厚い指導や設備の充実度には満足していますが、一般的なゴルフスクールと比較すると料金体系が高額に感じました。もう少し継続しやすい価格設定やプランがあるとさらに利用しやすいと思います。
12	個人向けのトレーニングメニューを考えてくれるので、成果が上がりやすいことがとても良かったと思いました。	料金が、とても高くて金銭的負担が大きすぎることが不満でした。また、宿題も出たりするのできつかったです
13	—	—
14	完全個室の集中できる環境で、専属トレーナーからデータに基づいたピンポイントの指導を受けられた点です。 自己流の練習で100切りに伸び悩んでいましたが、スイングの癖を動画と数値で可視化してもらい、短期間で劇的にフォームが改善しました。日々の練習内容を専用アプリで報告すると、すぐに動画付きでフィードバックがもらえるため、挫折せずにモチベーションを維持したまま念願の90台を達成できました。	レッスン料金や入会金、さらにはオリジナル器具の購入費用など、初期投資を含めた総額が非常に高額な点です。 確かに短期間でのコミット力や手厚いサポート体制は素晴らしいのですが、一般のゴルフスクールと比較すると継続して通うには経済的なハードルがかなり高いと感じました。また、予約が混み合う時間帯は希望通りの枠が取りづらく、仕事のスケジュール調整に少し苦労したことも不満点として残っています。
15	マンツーマン指導で本当にためになりわかりやすかった。それまでyoutubeで独学だったが今思えば時間の無駄だった。	正直安くはないですよね。お金払った以上結果出さなきゃとプレッシャーになった。あと自主練習ブースの予約が取りづらい気がする。
16	専属トレーナーが自分のスイングの癖や課題を細かく分析し、マンツーマンで指導してくれるため短期間で明確な上達を実感できました。毎日の宿題（自主練習）に対するオンライン指導やサポートも手厚く、モチベーションを高く維持できました。	マンツーマンかつ結果重視の手厚いサポート内容には満足しているものの、やはり他のゴルフスクールと比較すると受講料金がかなり高額だと感じます。もう少しリーズナブルなコースや継続プランの選択肢があると通いやすいと思いました。
17	専属トレーナーの方が自分の苦手な部分を丁寧に教えてくれるので、効率よく練習できました。フォームの改善点も具体的に分かり、以前より安定してショットが打てるようになったと感じました。	料金が少し高めなので、長期間続けるには負担に感じました。また、予約できる時間帯が限られることがあり、自分の予定に合わせにくい時があった点が気になりました。
18	自分では気づかなかったスイングの癖や改善点を、トレーナーに具体的に教えてもらえたことです。練習方法も分かりやすく、何を意識すればよいか明確になりました。自主練習でも取り組みやすくなり、以前よりショットが安定してきたと感じています。	になった点は、レッスン内容が充実している分、料金が少し高く感じたことです。また、予約したい時間帯が埋まっていることもあり、仕事などの予定と合わせにくい場合がありました。もう少し予約枠に余裕があり、気軽に通える料金設定だと、継続しやすいと感じました。

Q19〜Q20：自由記述（良かった点・気になった点）

No.	Q19. 受講して良かった点	Q20. 気になった点・不満だった点
19	スコアがあがり、ラウンドじたいもより楽しめるようになったり、苦手なアプローチなども対策ができてマシになったスイングも良くなったと褒められた	値段が高い、通ってみんなに上手くなった、スイングも良くなったと言われたのでそれ以外は不満な点は特になし。
20	自分では気づかなかったスイングの癖を、トレーナーに具体的に指摘してもらえた点が良かったです。練習方法も分かりやすく教えてもらえたので、自宅や練習場でも意識するポイントが明確になりました。以前よりボールが安定して飛ぶようになり、ゴルフの練習に対するモチベーションも上がりました。	料金が比較的高いので、継続して受講するには費用面で少し負担が大きいと感じました。また、仕事や予定があると希望する時間に予約が取りにくいこともあり、毎回同じペースで通うのが難しいと感じる場面がありました。もう少し料金や予約の選択肢があれば、より続けやすいと思います。
21	専属トレーナーによるマンツーマン指導で、自分のスイングの癖をデータを用いて論理的に解説してもらえたため、納得感を持って練習に取り組むことができました。	スタッフの方々の対応は全体的に丁寧でしたが、一部の案内で説明が不足しており、少し迷う場面がありました。
22	大手他社のマンツーマンレッスンと比べても最上限の水準であり、ここが最大のネックとなります。また、フィッティングの際にクラブやウェッジの購入提案を強めに受ける	自主練習の時間を確保できないと失敗しやすい「週2回のレッスンに通うだけで上手くなる」と誤解してレッスン外の反復練習を怠ると、スイングの癖が抜けず「高額な料金を払ったのに効果が出なかった」という結果に陥りやすいです。
23	非常にリーズナブルな値段で利用できるので私は大満足でございます。皆様にもおすすめしたいと思います。私はこれからも利用していきたいと思います。	気になった点 不満だった点を具体的に教えてください との問に対して私は特にございませんでした。 これからも利用したいと思います。

Q21〜Q23：自由記述（カウンセリングの印象・アドバイス）・掲載可否

No.	Q21. カウンセリングの印象	Q22. 検討している人へのアドバイス	Q23. 記事への掲載可否
1	—	—	いいえ（掲載しないでほしい）
2	—	—	いいえ（掲載しないでほしい）
3	—	—	はい（掲載してよい）
4	—	金銭面と今後続けられるかをよく考えてからの方がいいと思った	いいえ（掲載しないでほしい）
5	入会したら、ゴルフが確実に上達するような印象を受けた。	料金は高めですが、スコアアップはちゃんと目指せそうだと思います。	はい（掲載してよい）
6	自分自身としては話をしっかり聞いてくれる印象で上達の道筋を具体的に説明をしてくれたことです。	自分自身としては短期間で上達したい人には合いやすい一方で料金と通い切れるかの見極めが大事であることです。	はい（掲載してよい）
7	シミュレーターを使ったスイング診断が非常に的確で、自分の現在の課題やクセが数値や映像として客観的にハッキリと分かった点が印象的でした。無理な勧誘なども一切なく、私の目標や予算に合わせて現実的なプランや上達までのロードマップを親身に提案してくれたため、安心感を持って入会を検討することができました。	料金は決して安くありませんが、本気で短期間でゴルフの腕を上げたい方や100切りを達成したい方にとっては、自己流で遠回りするよりも圧倒的に近道になる投資だと思います。無料カウンセリングでは自分の実力を正確に知ることができるので、まずは気軽に相談に行ってみて、納得した上で一歩を踏み出してみるのがおすすめです。	はい（掲載してよい）
8	不快な感じはなく、分かりやすく丁寧に説明をしてくれました	短期間で効率良くレッスンを受けられるのが良いです	いいえ（掲載しないでほしい）
9	—	—	はい（掲載してよい）
10	自分の現在の実力やスイングの課題をデータに基づいて非常に分かりやすく分析していただき、無理な勧誘なども一切なく、親身になって相談に乗ってくれたので安心感がありました。	費用は決して安くありませんが、短期間で確実にスコアを伸ばしたい人や、独学での上達に限界を感じている人にとっては非常に価値のある投資だと思います。まずは無料カウンセリングで自分の課題を知るだけでも受ける価値があると感じます。	はい（掲載してよい）
11	—	—	はい（掲載してよい）
12	丁寧だった	とにかく、料金がとても高いのでそれでも通いたい人は良いと思う	はい（掲載してよい）

Q21〜Q23：自由記述（カウンセリングの印象・アドバイス）・掲載可否

No.	Q21. カウンセリングの印象	Q22. 検討している人へのアドバイス	Q23. 記事への掲載可否
13	カウンセリングでは、現在のゴルフの悩みやスコアについて丁寧に聞いてもらい、その人に合わせた練習方法を説明してくれました。施設の雰囲気も落ち着いていて、こちらから質問もしやすかったです。短時間でしたが、どんな内容なのかはある程度イメージできました。	無料カウンセリングだけでも、実際の練習内容や料金、通う頻度などを確認してから決めたほうがいいと思います。自分が改善したい部分をあらかじめ整理しておくと、相談もしやすいです。特に費用については、無理なく続けられるかを考えておくといいと思います。	はい（掲載してよい）
14	—	—	はい（掲載してよい）
15	カウンセリングはマジでいいです。これで安ければ完璧なんですが。	お金に見合った価値はありますよ！でも高いね笑	はい（掲載してよい）
16	現在のゴルフの悩みや目標（目標スコアなど）を親身になって聞いてくれました。現状のスイングの課題をデータに基づいて明確に指摘してくれたため、非常に説得力があり、納得感を持って受講を決めることができました。	短期集中で本気で上達したい人や、自己流の練習で限界を感じている方にはとてもおすすめです。費用は安くありませんが、プロの分析と密なサポートを受けられるため、短期間で結果を出したいなら非常に価値があります。	いいえ（掲載しないでほしい）
17	—	おすすめです	いいえ（掲載しないでほしい）
18	カウンセリングでは、こちらの悩みや希望を丁寧に聞いてくれて、話しやすい雰囲気でした。現在のゴルフのレベルや苦手な部分についても具体的に確認してもらえたので、自分に合った練習方法を提案してもらえそうだと感じました。無理に勧められるような印象もなく、安心して相談できました。	自分のゴルフの悩みや目標を事前に整理してからカウンセリングを受けると、より具体的な相談ができると思います。料金やレッスン内容だけでなく、予約の取りやすさや通いやすさも確認しておくと安心です。体験を通して、自分に合った指導かどうかを確認してから決めることをおすすめします。	はい（掲載してよい）
19	—	—	いいえ（掲載しないでほしい）
20	—	—	はい（掲載してよい）
21	—	—	はい（掲載してよい）
22	自己流で限界を感じていた人が、アドレスやビジネスゾーン（ハーフスイング）の基礎から徹底的に修正されることで、2ヶ月〜1年で平均スコアが110台から90前後に安定したという実例が見られます。ただし、全力で振りすぎることで一時的に振り遅れなどのスランプに直面することもあり、そこで基礎練習を地道に積	専属コーチと二人三脚で進めるため、指導方針や言葉選びが合うかどうかが成果を大きく左右します。万が一合わない場合はトレーナーの変更を申し出る必要があります。	いいえ（掲載しないでほしい）

Q21〜Q23：自由記述（カウンセリングの印象・アドバイス）・掲載可否

No.	Q21. カウンセリングの印象	Q22. 検討している人へのアドバイス	Q23. 記事への掲載可否
	み重ねられるかどうかが100切りの分岐点となります。		
23	—	非常にコスパ的にも良いので皆様にもおすすめしたいと思います。	はい（掲載してよい）